



# О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

## ПРОТОКОЛ № 1

На 19.06.2020г. в 09:00 часа комисия, назначена със Заповед № 0468/19.06.2020г. на Кмет на Община Севлиево в състав:

**Председател:** Невена Тодорова - Зам.-кмет на Община Севлиево

**и членове:** 1. Петя Драгнева - Началник отдел "Обществени поръчки и правно обслужване"

2. инж. Мирослав Митев – Директор дирекция "Териториално и селищно устройство"
3. Елена Пенчева – Главен специалист "Строителство и ремонти"
4. Даяна Дочева - Главен експерт "Счетоводство"

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет:

**"Основен ремонт сграда на стадион в гр. Севлиево.",**

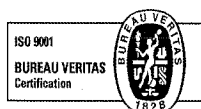
публикувана в РОП на АОП под № 00189-2020-0014, като изготви протокол за дейността си и излезе с предложение за определяне на изпълнител на поръчката по реда на ЗОП, проведе своето заседание.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе от 09:00 часа в зала 200 в сградата на Община Севлиево на което присъстваха представители на участниците по чл.54, ал.1 ППЗОП и липсваха представители на средствата за масово осведомяване, както следва:

1. Христо Христов – управител на „ЕС СТРОЙ КЪМПАНИ“ ЕООД.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **"Основен ремонт сграда на стадион в гр. Севлиево.",** с уникален номер в РОП: 00189-2020-0014 са подадени 9 /девет/ оферти както следва:



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода“ № 1, тел.: 0675 396 114  
факс: 3 27 73, e-mail: [sevlievo@sevlievo.bg](mailto:sevlievo@sevlievo.bg), web: [www.sevlievo.bg](http://www.sevlievo.bg)

	Наименование на участника/кандидата	Населено място	Вход	Дата на регистрацията	Час
1	„КИЛТЕКС“ ЕООД	гр. СОФИЯ	69.118	16.06.2020г	09:33 ч.
2	„ЛАТСТРОЙ 1“ЕООД	гр. САМОКОВ	69.119	17.06.2020г	11:50 ч.
3	„ВЕРТИКАЛ 90“ ЕООД	гр. ГАБРОВО	69.120	18.06.2020г	09:30 ч.
4	„ИЛСТРОЙ“ ЕООД	гр. ГАБРОВО	69.121	18.06.2020г	09:35 ч.
5	ЕТ“ИДЕАЛ-ХАСАН ЮСЕИНОВ“	Гр. ВЕЛИКО ТЪРНОВО	69.122	18.06.2020г	11:36 ч.
6	„ВОЛТРАН“ ЕООД	гр. СТАРА ЗАГОРА	69.123	18.06.2020г	12:59 ч.
7	„НСК СОФИЯ“ ЕООД	гр. СОФИЯ	69.124	18.06.2020г	13:58 ч.
8	„ШЕРИ БИЛД“ ООД	с.ЛОМЕЦ	69.125	18.06.2020г	15:17ч.
9	„ЕС СТРОЙ КЪМПАНИ“ ЕООД	гр. СЕВЛИЕВО	69.126	18.06.2020г	16:47 ч.

Офертата на „НСК СОФИЯ“ ЕООД с вх.№69.124/18.06.20г. бе върната на посочения адрес на подателя с придружително писмо с изх. № 69.124-/1//18.06.2020г. на основание приемо-предавателен протокол, с който е установено грешно посочен предмет на обществената поръчка върху плика, в който е запечатана офертата на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание както следва:

1. Участникът „КИЛТЕКС“ ЕООД, гр.София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани, непрозрачни пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри”, след което предложиха на присъстващия представител на участниците да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият упълномощен представител на „ЕС СТРОЙ КЪМПАНИ“ ЕООД – Христо Христов не се възползва от правото си да подпише Техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

2. Участникът „ЛАТСТРОЙ 1“ЕООД, гр.Самоков е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани, непрозрачни пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри”, след което предложиха на присъстващия

представител на участниците да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият упълномощен представител на „ЕС СТРОЙ КЪМПАНИ“ ЕООД – Христо Христов не се възползва от правото си да подпише Техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

3. Участникът **„ВЕРТИКАЛ 90“ ЕООД**, гр.Габрово е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани, непрозрачни пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри”, след което предложиха на присъстващия представител на участниците да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият упълномощен представител на „ЕС СТРОЙ КЪМПАНИ“ ЕООД – Христо Христов не се възползва от правото си да подпише Техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

4. Участникът **„ИЛСТРОЙ“ ЕООД**, гр.Габрово е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани, непрозрачни пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри”, след което предложиха на присъстващия представител на участниците да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият упълномощен представител на „ЕС СТРОЙ КЪМПАНИ“ ЕООД – Христо Христов не се възползва от правото си да подпише Техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

5. Участникът **ЕТ“ИДЕАЛ-ХАСАН ЮСЕИНОВ“**, гр.Велико Търново е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани, непрозрачни пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри”, след което предложиха на присъстващия представител на участниците да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият упълномощен представител на „ЕС СТРОЙ КЪМПАНИ“ ЕООД – Христо Христов не се възползва от правото си да подпише Техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

6. Участникът **„ВОЛТРАН“ ЕООД**, гр.Стара Загора е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани, непрозрачни пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри”, след което предложиха на присъстващия представител на участниците да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият упълномощен представител на „ЕС СТРОЙ КЪМПАНИ“ ЕООД – Христо Христов не се възползва от правото си да подпише Техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

7. Участникът **„ШЕРИ БИЛД“ ООД**, с.Ломец е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на

представените документи, както и отделни запечатани, непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри", след което предложиха на присъстващия представител на участниците да подпише техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Присъстващият упълномощен представител на „ЕС СТРОЙ КЪМПАНИ“ ЕООД – Христо Христов не се възползва от правото си да подпише Техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

8. Участникът „ЕС СТРОЙ КЪМПАНИ“ ЕООД, гр.Севлиево е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани, непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри".

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание непосредствено след това, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът „КИЛТЕКС“ ЕООД е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

- 1.1. опис на документите по Образец №1;
- 1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан и на хартиен носител.
- 1.3. Декларация по Образец №8.
- 1.4. Декларация по Образец №9.
- 1.5. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №5, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график.
- 1.6. Декларация по Образец №3.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №1 „КИЛТЕКС“ ЕООД е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

2. Участникът „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД, гр.Самоков е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

- 2.1. опис на документите по Образец №1;
- 2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан.
- 2.3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №5, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график.
- 2.4. Декларация - Образец №8.
- 2.5. Декларация - Образец №9.
- 2.6. Декларация - Образец №12.
- 2.7. Декларация от участника за спазване на Техническата спецификация – свободен текст.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №2 „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД, гр.Самоков е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

3. Участникът "ВЕРТИКАЛ 90" ЕООД, гр.Габрово е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

3.1.опис на документите по Образец №1;

3.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан.

3.3.Декларация - Образец №8.

3.4.Декларация - Образец №9.

3.5.Удостоверение за вписване в ЦПРС– заверено копие.

3.6.Застрахователна полица – заверено копие.

3.7.Удостоверение за добро изпълнение и Референция– 2 броя, заверени копия.

3.8.Документи, удостоверяващи проф.квалификация и правоспособност – заверени копия.

3.9.Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №5, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график.

3.10.Удостоверение за оглед на обекта.

След преглед на представените документи, комисията установи следното:

Във връзка с поставените критерии за подбор относно технически и професионални способности, участникът трябва да разполага като минимум с екип от експерти за изпълнението на предмета на поръчката, в минимален състав, както следва:

**1. Технически ръководител:** лице, отговарящо на изискванията съгласно чл. 163а от ЗУТ – лице, получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер" или еквивалентна, "инженер" или еквивалентна, "архитект" или еквивалентна, или лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" или еквивалентна и "Техника" или еквивалентна

**2. Експерт „Контрол по качеството”** – да притежава правоспособност /Удостоверение/Сертификат за преминато обучение/ за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент;

**3. Експерт по безопасност и здраве в строителството:** да притежава актуално удостоверение, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно;

**4. Експерт "ОВК" /"Отопление, вентилация и климатизация"/** – да притежава квалификация "инженер" или еквивалентна, специалност "ОВК" или еквивалентна.

!!!Възложителят допуска функцията на **Технически ръководител** и **Експерт "ОВК"** да се изпълнява от едно лице в случай, че същото покрива изискванията на възложителя за всяка от позициите по отделно.

Комисията установи, че участникът не се е съобразил с изискванията на възложителя и не е предложил експерт, който да изпълнява функциите на **Експерт "ОВК" /"Отопление, вентилация и климатизация"/**.

**На основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участник №3 "ВЕРТИКАЛ 90" ЕООД, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.**

4. Участникът "ИЛСТРОЙ" ЕООД, Габрово е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

4.1. опис на документите по Образец №1;

4.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 2 броя в електронен вид, приложени на CD – цифрово подписани и на хартиен носител.

4.3. Декларация по чл.56, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП.

4.4. Декларация по чл.56, ал.1, т.3 от ЗОП.

4.5. Декларация по чл.128, чл.228, ал. или чл.245 от КТ.

4.6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция №1 - Образец №5, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график.

След преглед на представените документи, комисията установи следното:

Участникът не представил декларации по Образци №8 и №9, съгласно нормативните изисквания и тези на възложителя. При попълване на ЕЕДОП участникът не се е съобразил с указанията на възложителя, обективирани на стр.13 от Документацията за настоящата обществена поръчка относно декларирането на липса или наличие на основания за отстраняване в Част III, Раздел Г Специфични национални основания за изключване.

**На основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участник №4 "ИЛСТРОЙ" ЕООД, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.**

5. Участникът ЕТ "ИДЕАЛ-ХАСАН ЮСЕИНОВ" е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

5.1. опис на документите по Образец №1;

5.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, приложени на CD – цифрово подписани и на хартиен носител – 2 броя.

5.3. Декларация - Образец №8.

5.4. Декларация - Образец №9.

5.5. Декларация - Образец №12.

5.6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №5, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график, Работна програма.

5.7. Декларация за съгласие.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №5 ЕТ "ИДЕАЛ-ХАСАН ЮСЕИНОВ" е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

6. Участникът „ВОЛТРАН“ ЕООД, гр.Стара Загора е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

6.1. опис на документите по Образец №1;

- 6.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан.
- 6.3. Декларация - Образец №8.
- 6.4. Декларация - Образец №9.
- 6.5. Декларация - Образец №12.
- 6.6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №5, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №6 „ВОЛТРАН“ ЕООД е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

7. Участникът „ШЕРИ БИЛД“ ООД, с. Ломец е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

- 7.1. опис на документите по Образец №1;
- 7.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан и на хартиен носител.
- 7.3. Декларация - Образец №8.
- 7.4. Декларация - Образец №9.
- 7.5. Декларация за срок на валидност на оферта – свободен текст.
- 7.6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №5, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график.
- 7.7. Документи, удостоверяващи професионална квалификация на екипа от експерти.

След преглед на представените документи, комисията установи следното:

Във връзка с поставените критерии за подбор относно технически и професионални способности, участникът трябва да разполага като минимум с екип от експерти за изпълнението на предмета на поръчката, в минимален състав, както следва:

**1. Технически ръководител:** лице, отговарящо на изискванията съгласно чл. 163а от ЗУТ – лице, получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер" или еквивалентна, "инженер" или еквивалентна, "архитект" или еквивалентна, или лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" или еквивалентна и "Техника" или еквивалентна.....

Участникът не се е съобразил с изискванията на възложителя относно квалификацията на лицето, изпълняващо функции на технически ръководител. Същите изисквания са нормативно уредени в чл.163а от ЗУТ, като възложителят се придържа стриктно към тях предвид диспозитивния характер на нормата. За технически ръководител участникът е декларирал информация и представил удостоверение, съгласно които лицето е преминало професионално обучение – ЦПО ЕЛБИ ПРО, професия Строителен техник. Тази квалификация по никакъв начин не кореспондира с изискванията на чл.163а от ЗУТ - лице, получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер" или еквивалентна, "инженер" или еквивалентна, "архитект" или еквивалентна, или лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" или еквивалентна и "Техника" или еквивалентна.....

При попълване на ЕЕДОП участникът не се е съобразил с указанията на възложителя, обективирани на стр.13 от Документацията за настоящата обществена поръчка относно

декларирането на липса или наличие на основания за отстраняване в Част III, Раздел Г Специфични национални основания за изключване.

**На основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП участник №8 „ШЕРИ БИЛД“ ООД, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.**

8. Участникът „ЕС СТРОЙ КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. Севлиево е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

8.1. опис на документите по Образец №1;

8.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан.

8.3. Декларация - Образец №8.

8.4. Декларация - Образец №9.

8.5. Декларация - Образец №12.

8.6. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №5, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №9 „ЕС СТРОЙ КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. Севлиево е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно взе следното решение на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП в деня на публикуване в Профила на купувача да изпрати настоящия протокол на всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е изготвен и подписан от всички членове на комисията без възражения и особени мнения на дата 19.06.2020г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

Невена Тодорова - .....

**Членове:**

1. Петя Драгнева - .....

2. инж. Мирослав Митев - .....

3. Елена Пенчева - .....

4. Даяна Дочева - .....

Заличена информация на осн. чл. 4 от  
Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във  
връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличена информация на осн. чл. 4 от  
Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във  
връзка с чл. 36а, ал. 3

Заличена информация на осн. чл. 4 от  
Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във  
връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличена информация на осн. чл. 4 от  
Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във  
връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличена информация на осн. чл. 4 от  
Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във  
връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП